

# ЧТО ДЕНЬ, ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ





**Борис ПАХОЛЬ**

аспирант кафедры социальной психологии КНУ им. Т. Шевченко, психолог, бизнес-консультант, телеведущий проекта «Половинки-2015» («Новый канал»), эксперт проекта «Касается каждого»

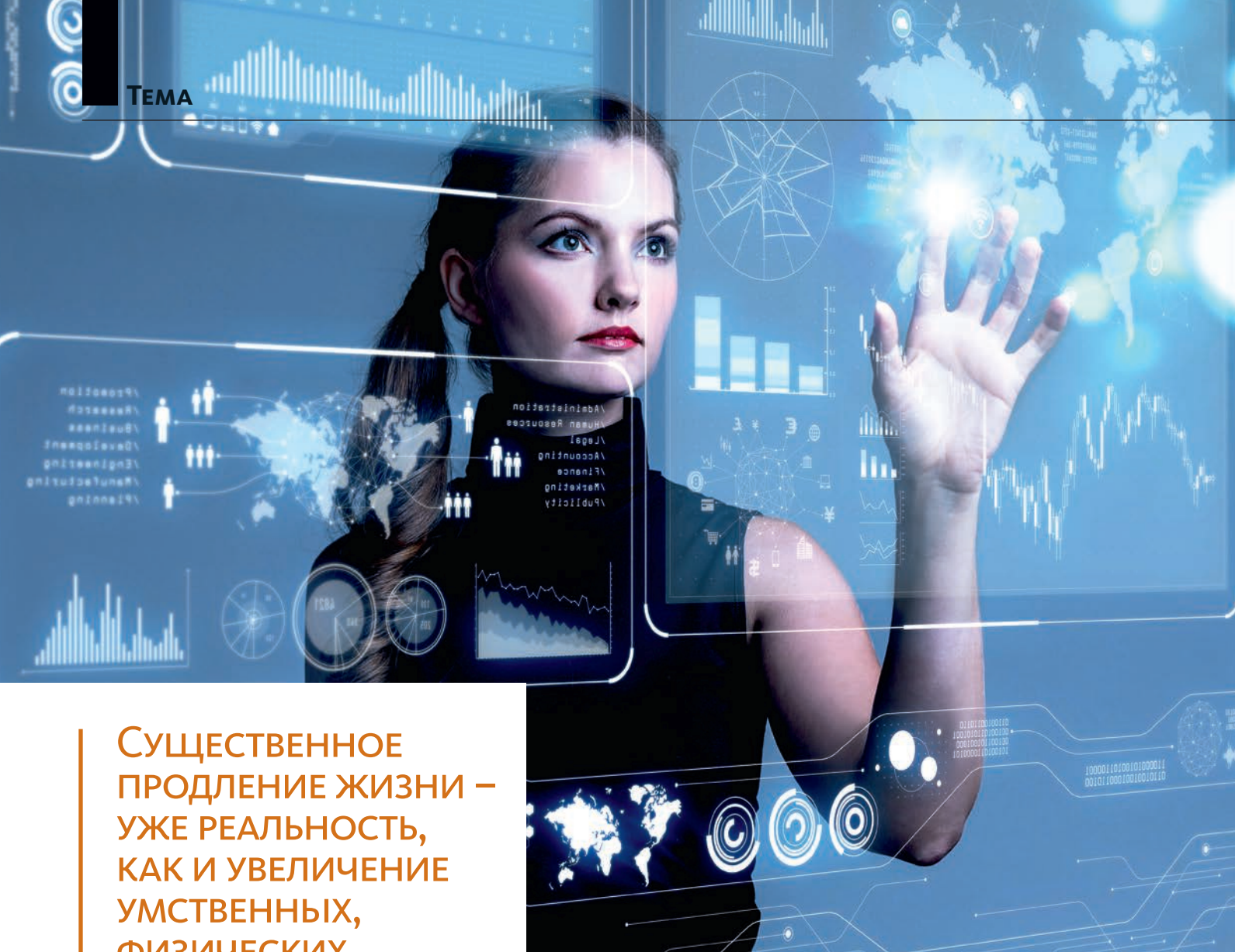
Едва лишь чуть утихла шумиха вокруг ГМО, и на тебе – на авансцену вышли криптовалюты во главе с биткоином. Выходит, будущее ближе, чем нам кажется. И от этого, признаться, многим не по себе. Пессимисты видят в этом крах простого человеческого общения – из-за гаджетов и соцсетей, потерю работы – из-за роботов, культурные и межцивилизационные конфликты – из-за глобализации, утечку конфиденциальных данных – из-за интернета и «умных домов». Оптимисты же лелеют надежды о трансгалактических перелетах, киборгах, умеющих все, медицине, позволяющей менять износившиеся «детали» организма, вечной молодости и даже бессмертии. Кто прав, конечно, покажет время. Но разобраться в теме не помешает уже сегодня, что мы и попытаемся сделать вместе с психологом Борисом Пахолем.

АВТОР *Виктория Шапаренко*

**Футуризм – популярная сегодня тема. Достижения науки впечатляют, и ученые умы прогнозируют, что уже в недалеком будущем станет возможно не только создание искусственного интеллекта, но и полный перенос разума в компьютер. А также выращивание органов в лабораториях и успешная их замена, биохакинг (совершенствование тела с помощью техники) и создание киборгов, клонирование людей и тотальное омоложение с помощью нанотехнологий... Борис, на ваш взгляд, насколько реальны эти прогнозы?**

Сегодня, за исключением «переноса разума в компьютер», это уже не прогнозы, а самая что ни на есть реальность. Но насчет того, получится ли добиться самосознания и свободы воли у машины, ответ отрицательный: машина, конечно, может быть очень похожей на человека, но этого мало. Как говорил дедушка Эйнштейн, пользуясь метафорой часового механизма для описания научного знания, мы создали «часы», очень похожие на «часы Бога». Они так же выглядят внешне, имеют несколько стрелок, идут практически без погрешности (по крайней мере, с каждым годом мы вносим поправки) и становятся все более и более точными. Есть одно лишь но: мы никогда не узнаем, как на самом деле устроены «часы Бога».

Дело в том, что пока под интеллектом понимается только способность решать прикладные задачи. Но интеллект – это нечто большее. Машина создается по



## СУЩЕСТВЕННОЕ ПРОДЛЕНИЕ ЖИЗНИ – УЖЕ РЕАЛЬНОСТЬ, КАК И УВЕЛИЧЕНИЕ УМСТВЕННЫХ, ФИЗИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

осознанным учеными принципам, но само сознание человека существует на основе неосознаваемых механизмов, описать которые пока что затруднительно, а, учитывая ограниченность самих описательных систем, скорее всего, и невозможно – всегда будет оставаться что-то непознанное, соответственно, и не алгоритмизируемое.

**В этом есть и свои опасности. Предполагается, что грядет эпоха сингулярности – период, в котором ломается прежний режим эволюции. И это не может не пугать в силу своей неизвестности. Готово ли человечество к таким кардинальным переменам?**

Человечество мало к чему вообще готово, но мы хорошо адаптируемся в случае чего. *(Улыбается.)* Увеличение возможностей человеческого мозга и тела за счет биотехнологий, интеграция человека и машины – практически наша реальность.

Если же говорить о сингулярности как о точке, когда машина станет человеком, то, безусловно, это миф. Все смотрели фильмы о Терминаторе или об искусственном интеллекте Спилберга. Они не что иное, как отголоски древнегреческих мифов о роботах, создававшихся богами и титанами для разных задач, в том числе и военных, и о том, как у них возникали человеческие черты, которые приводили к разным последствиям. Так, например андроид Пандора из-за своего чисто человеческого любопытства, которым ее наделили боги при создании, открыла свой «ящик».

Все-таки нужно отделять наукообразные мифы от науки. Сознание и свободу воли никто не отменял, сделать человеку апгрейд – реально, сделать машину человеком – нет. Но в таком случае будет неинтересно: ничто не зацепит, не взбудоражит архаичные пласты бессознательного, а это потеря грантов на эксперименты, популярность тех или иных IT-продуктов. Пиар же зиждется на манипуляции сознанием людей, в том числе и на использовании мифов.

**Как быть с перенаселением Земли? Если продолжительность жизни стремительно увеличивается, да что там, маячит бессмертие, остается только покорять новые планеты?**

Вопрос сложный. Дело в том, что у человека, как и у любого животного, есть специфичные защитные механизмы, компенсирующие данную проблему. Например, отказ от рождения большого потомства по экономическим соображениям (замечено, что в крупных городах численность потомства меньше, чем в деревнях), миграция, войны, эпидемии и т.п.

Например, физик и журналист Сергей Капица считал, что помимо компенсирующих перенаселение механизмов существует и оптимальный объем людей на планете, а также устойчивая траектория роста народонаселения к отметке около 10 миллиардов, за которую человечество никогда не выйдет. Поживем – увидим.

Что касается «космической одиссеи», то на данный момент это скорее приятная забава и возможность для научного исследования ближайшего космоса. По большому счету, и переселяться-то пока что некуда.

**Меняется не только количество, но и качество людей. Так, уже сейчас пересматривается понятие гендера, и в некоторых странах даже в школах к детям предпочитают обращаться не «он» или «она», а «оно» – чтобы никого случайно не обидеть. Как вы относитесь к этому?**

Любое отрицание своей природы – штука невротичная. И не зря на кольце древнего царя Соломона было написано: «И это тоже пройдет». Психологическое благополучие подразумевает позитивное отношение к себе, в том числе и принятие своего пола. Тем не менее всегда существуют исключения, правда, их не так много, как это демонстрируется в массмедиа. А стремление к толерантности и попытка сломить дискриминацию, характерную для консервативного общества, дополнительно усиливает эту активность и нарастающую истерию по поводу гендерной проблематики.

Но если мы говорим не о протестных подростковых формах и политических играх, а о человеческой сексуальности, то это тема отдельного глубокого изучения. И она не ограничивается тем, что мужчин от женщин отличает три составляющие: способность рожать детей, первичные и вторичные половые признаки.

В то же время неприятие своего пола, как, впрочем, и неприятие цвета кожи, национальности, а также депрессия, апатия, суицидальные

наклонности, любые формы зависимостей и фобий, конечно, имеют право на жизнь, и являются скорее нормой современного общества. Со всем этим нужно как-то работать, вот и придумывают различные более или менее удачные методы.

**Изменения происходят на наших глазах, и поколение Y, безусловно, отличается от поколения X, не говоря уже о Z. Каковы они с точки зрения психологии?**

Мне кажется, что тема поколений стала актуальной в связи с глобализацией и появлением международных СМИ – до этого в разных регионах люди развивались под воздействием институтов, ретранслирующих локальные верования и стандарты жизни. В этом смысле для большинства развитых стран, где коммуникации глобализованы, такое разделение вполне актуально.

Стирание культурных границ – процесс, который впоследствии вполне может привести к появлению единой планетарной культуры и единых стереотипов поведения. Уже сейчас городская культура постепенно вытесняет локальное многообразие. В этом смысле теория поколений – это система, описывающая смены представлений людей о ценностях, желаниях и стандартах поведения под воздействием СМИ-трендов в контексте глобализации и гуманизации людей. Что первично, а что вторично – вопрос философский. Тем не менее новая генерация требует от СМИ новых трендов, а новые тренды задают вектор вкусов последующим поколениям. СМИ потому и называют четвертой властью, что это один из важнейших инструментов ретрансляции культуры и формирования массового сознания.

**СОЗНАНИЕ  
И СВОБОДУ ВОЛИ  
НИКТО НЕ ОТМЕНЯЛ,  
СДЕЛАТЬ ЧЕЛОВЕКУ  
АПГРЕЙД – РЕАЛЬНО,  
СДЕЛАТЬ МАШИНУ  
ЧЕЛОВЕКОМ – НЕТ**





**В то же время говорят, что есть что-то неизбежное – скажем, эмоции, чувства, которые нельзя, как интеллект, генерировать искусственно. Это действительно так? Получается, это самое ценное и за них надо держаться?**

Конечно же, есть. Критерием качества человеческой жизни выступает состояние психологического благополучия, а оно подразумевает и принятие себя, и хорошие отношения с окружающими, и развитость, и высокий уровень автономии, и цели в жизни, и еще массу других аспектов. Так что критерии есть, и кто с ними не согласен, будет несчастен, неблагополучен.

Если помните, ООН определило здоровье человека как состояние полного физического, психологического и социального благополучия, а не только как отсутствие болезней. Поэтому нужно и за физическим здоровьем следить, и социально развиваться, и о душе не забывать.

Наши желания – это источник мотивации, а эмоции – язык, на котором говорит наша животная часть, сформировавшаяся в результате миллионов лет эволюции живых видов. И если говорить о человеческом счастье и благополучии, то наиболее здоровой является идея использования эмоциональной сферы и физического здоровья как инструментов оценки качества нашей жизни, способов мышления, мировоззрения и мироощущения. Как говорил один древний учитель, качество жизни человека – мерило качества его практики.

## СТИРАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ГРАНИЦ – ПРОЦЕСС, КОТОРЫЙ ВПОСЛЕДСТВИИ ВПОЛНЕ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К ПОЯВЛЕНИЮ ЕДИНОЙ ПЛАНЕТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ И ЕДИНЫХ СТЕРЕОТИПОВ ПОВЕДЕНИЯ

**Актуальной является и идея трансгуманизма – веры в успешный апгрейд человечества. Похоже, это внушает оптимизм.**

Как и любая другая идея, трансгуманизм не плох и не хорош, когда об этом говорят ученые с целью придать развитию новых технологий некую мифологичность, эмоциональный подтекст. Однако, попадая в неокрепшие умы, по словам американско-японского философа Фрэнсиса Фукуямы, он может превратиться в постоянную гонку самоулучшений с неизвестными побочными эффектами. Впрочем, если человек неблагополучен, он всегда придумает себе деструктивное «развлечение»: кто-то курит, кто-то шрамирует себя, а кто-то вживляет электроды в мозг. Почему бы ради любопытства не попробовать сделать из себя робота, хотя бы частично? Вообще что угодно становится вредным, если используется не в меру, – так и с реализацией этой идеи.

**Борис, каким, на ваш взгляд, станет человек в будущем?**

Многим кажется, что именно движение трансгуманизма влияет на разработку новых технологий. Однако учеными движет интерес к познанию нового, и вопрос, удастся ли с помощью научно-технического прогресса добиться фундаментальных изменений в человеке, давно не стоит. Мы живем в мире новых технологий, наш мир изменился до неузнаваемости. И это только начало. Существенное продление жизни – уже реальность, как и увеличение умственных, физических и психологических возможностей. Очевидно, впереди еще много интересного, и нам предстоит это увидеть.